

## NGHỊ QUYẾT

### Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Quản lý kinh tế của Trường Đại học Lâm nghiệp

## HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14 tháng 3 năm 2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ giáo dục đại học;

Căn cứ Quyết định số 160/QĐ-KĐCLGDTL ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long về việc kiện toàn nhân sự Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục của Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long;

Căn cứ kết quả nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Quản lý kinh tế của Trường Đại học Lâm nghiệp, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả trao đổi, thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua dự thảo Nghị quyết tại phiên họp ngày 25 tháng 3 năm 2023 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục.

## QUYẾT NGHỊ:

1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Quản lý kinh tế của Trường Đại học Lâm nghiệp của Đoàn đánh giá ngoài. Đoàn đánh giá ngoài đã thực hiện khảo sát chính thức, tiến hành đánh giá độc lập, khách quan, trung thực, công khai và minh bạch theo đúng quy định và quy trình của Bộ Giáo dục và Đào tạo. Trường đã đồng ý với kết quả đánh giá của Đoàn đánh giá ngoài.

Kết luận về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Quản lý kinh tế của Trường Đại học Lâm nghiệp theo Bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học được ban hành kèm theo Thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14 tháng 3 năm 2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo như sau: Số tiêu chí được đánh giá “Đạt” từ mức 4 điểm trở lên là 44/50 tiêu chí (chiếm 88%), trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí đạt yêu cầu (*Chi tiết trong Phụ lục I*). Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Quản lý kinh tế của Trường Đại học Lâm nghiệp đạt yêu cầu về chất lượng.

2. Kiến nghị Trường Đại học Lâm nghiệp thực hiện 11 nhóm giải pháp bảo đảm, cải tiến và nâng cao chất lượng chương trình đào tạo (*Chi tiết trong Phụ lục II*).

3. Căn cứ Điều 23 Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long ban hành Quyết định công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục và cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng giáo dục cho chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Quản lý kinh tế của Trường Đại học Lâm nghiệp theo quy định hiện hành./.

**Nơi nhận:**

- GD TTKĐCLGD Thăng Long;
- Hội đồng KĐCLGD;
- Phòng ĐGCN CLGD;
- Trường ĐH Lâm nghiệp;
- Lưu: VT.

**TM. HỘI ĐỒNG  
CHỦ TỊCH**



**Nguyễn Thị Kim Phụng**

**Phụ lục I**  
**KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO**  
**TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ NGÀNH QUẢN LÝ KINH TẾ**  
**CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC LÂM NGHIỆP**

(Kèm theo Nghị quyết số **24** /NQ-HĐKĐCLGD ngày 25 tháng 3 năm 2023  
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
<b>Tiêu chuẩn 1</b>		3,67	2	66,67
Tiêu chí 1.1	4			
Tiêu chí 1.2	3			
Tiêu chí 1.3	4			
<b>Tiêu chuẩn 2</b>		3,67	2	66,67
Tiêu chí 2.1	4			
Tiêu chí 2.2	3			
Tiêu chí 2.3	4			
<b>Tiêu chuẩn 3</b>		3,67	2	66,67
Tiêu chí 3.1	4			
Tiêu chí 3.2	3			
Tiêu chí 3.3	4			
<b>Tiêu chuẩn 4</b>		3,67	2	66,67
Tiêu chí 4.1	4			
Tiêu chí 4.2	4			
Tiêu chí 4.3	3			
<b>Tiêu chuẩn 5</b>		3,80	4	80,00
Tiêu chí 5.1	4			
Tiêu chí 5.2	4			
Tiêu chí 5.3	3			
Tiêu chí 5.4	4			
Tiêu chí 5.5	4			
<b>Tiêu chuẩn 6</b>		4,29	7	100
Tiêu chí 6.1	4			
Tiêu chí 6.2	4			
Tiêu chí 6.3	4			
Tiêu chí 6.4	5			
Tiêu chí 6.5	4			
Tiêu chí 6.6	5			
Tiêu chí 6.7	4			

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
<b>Tiêu chuẩn 7</b>		4,00	5	100
Tiêu chí 7.1	4			
Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 7.5	4			
<b>Tiêu chuẩn 8</b>		4,40	5	100
Tiêu chí 8.1	4			
Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 8.3	5			
Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 8.5	5			
<b>Tiêu chuẩn 9</b>		4,00	4	80,00
Tiêu chí 9.1	5			
Tiêu chí 9.2	3			
Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 9.5	4			
<b>Tiêu chuẩn 10</b>		4,17	6	100
Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 10.3	4			
Tiêu chí 10.4	5			
Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 10.6	4			
<b>Tiêu chuẩn 11</b>		4,00	5	100
Tiêu chí 11.1	4			
Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 11.4	4			
Tiêu chí 11.5	4			

Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
4,00	44	88,00

**Phụ lục II**  
**KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO**  
**TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ NGÀNH QUẢN LÝ KINH TẾ**  
**CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC LÂM NGHIỆP**

(Kèm theo Nghị quyết số 21 /NQ-HĐKĐCLGD ngày 25 tháng 3 năm 2023  
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long)

Kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Quản lý kinh tế (CTĐT) của Trường Đại học Lâm nghiệp giai đoạn 2017 - 2022 cho thấy những điểm mạnh như sau:

Mục tiêu của CTĐT được xác định rõ ràng, phù hợp với Sứ mạng của Trường; phù hợp với mục tiêu của giáo dục đại học. Chuẩn đầu ra (CĐR) được xây dựng phù hợp với mục tiêu của CTĐT, được đối sánh với CĐR của CTĐT khác của một số trường đại học trong nước và ngoài nước. Bản mô tả CTĐT năm 2021 có đầy đủ thông tin, được rà soát 02 năm một lần, được công bố công khai bằng nhiều hình thức khác nhau. Chương trình dạy học được thiết kế dựa trên CĐR của CTĐT; sử dụng tổ hợp các phương pháp kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học; được cấu trúc logic và bố trí hợp lý, đảm bảo sự gắn kết, liên mạch và thống nhất, giữa các khối học phần. Mục tiêu giáo dục của Trường đã được ban hành; được quảng bá và chuyển tải vào CTĐT, được cán bộ, giảng viên, người học hiểu rõ và thực hiện. Hệ thống các văn bản hướng dẫn về kiểm tra, đánh giá, phản hồi, khiếu nại kết quả học tập của được công bố công khai, kịp thời đến giảng viên và học viên bằng nhiều hình thức khác nhau. Đội ngũ giảng viên, nghiên cứu viên và nhân viên được quy hoạch đáp ứng ngày càng tốt hơn nhu cầu sử dụng; việc tuyển dụng, bổ nhiệm, kéo dài thời gian làm việc có tiêu chí rõ ràng, minh bạch; thực hiện tốt quy định về tỷ lệ người học/giảng viên. Giảng viên được đào tạo, bồi dưỡng ngắn, dài hạn cả trong và ngoài nước. Năng lực của đội ngũ giảng viên, nhân viên được xác định, quản trị theo KPIs, được giám sát và đánh giá. Chính sách, tiêu chí, phương thức tuyển sinh được xác định rõ ràng, công bố công khai và cập nhật hàng năm. Trường có quy định rõ và có hệ thống phần mềm quản lý đào tạo tín chỉ, trong đó có đủ cơ sở dữ liệu về học tập và rèn luyện của người học để theo dõi, giám sát và hỗ trợ. Môi trường tâm lý, xã hội, môi trường làm việc thân thiện, tạo không khí thoải mái, cảnh quan sư phạm sạch sẽ, đảm bảo vệ sinh, an toàn. Hệ thống phòng làm việc, phòng học, giảng đường, thư viện, phòng thực hành, thiết bị làm việc và hệ thống công nghệ thông tin đáp ứng tốt yêu cầu của CTĐT. Hệ thống thu thập thông tin phản hồi và nhu cầu của các bên liên quan được thiết lập với sự tham gia của các đơn vị hữu quan. Hoạt động rà soát và đánh giá quá trình dạy học, đánh giá kết quả học tập của người học được quy định cụ thể, rõ ràng. Giảng viên chủ trì và tham gia nhiều đề tài nghiên cứu khoa học các cấp và công bố quốc tế; kết quả nghiên cứu được truyền tải thành nội dung giảng dạy và cải tiến hoạt động giảng dạy và học của CTĐT. Có sự phối

hợp chặt chẽ và hiệu quả giữa các đơn vị liên quan về công tác quản lý đào tạo sau đại học. Đa số học viên tốt nghiệp trong khung thời gian đào tạo và đáp ứng yêu cầu về chuyên môn của nhà sử dụng lao động; có kế hoạch và đầy đủ các biểu mẫu để khảo sát ý kiến của các bên liên quan.

Tuy nhiên, CTĐT còn những điểm tồn tại cần khắc phục (chi tiết như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài). Trên cơ sở hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại phiên họp, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục kiến nghị Nhà trường, Khoa Kinh tế và Quản trị kinh doanh cần xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng theo 11 nhóm giải pháp sau đây:

1. Cần rà soát, điều chỉnh CĐR CTĐT để thể hiện rõ hơn sứ mạng của Trường và CĐR bậc 7 của Khung trình độ quốc gia Việt Nam; mở rộng việc khảo sát, phân tích, đánh giá nhu cầu của các bên liên quan, đặc biệt là nhà sử dụng lao động để CĐR đáp ứng tốt hơn nhu cầu thị trường lao động; tăng cường phổ biến CĐR tới các bên liên quan.

2. Nên xem xét bổ sung một số nội dung kinh tế số, công nghệ số vào CTĐT; cần điều chỉnh CĐR của một số đề cương chi tiết học phần phù hợp với bậc đào tạo thạc sĩ; thể hiện rõ các yêu cầu về kiến thức, kỹ năng, năng lực tự chủ và tự chịu trách nhiệm theo Khung trình độ quốc gia Việt Nam; bổ sung đề cương chi tiết của học phần luận văn tốt nghiệp; định kỳ cập nhật tài liệu học tập của các học phần.

3. Cần rà soát, hoàn thiện ma trận về sự đóng góp của các học phần trong CĐR của CTĐT; nghiên cứu và đối sánh sâu hơn về nội dung giảng dạy các học phần chuyên sâu của ngành Quản lý kinh tế với các học phần tương ứng thuộc các cơ sở giáo dục đại học tiên tiến khác ở trong và ngoài nước để không ngừng nâng cao chất lượng đào tạo.

4. Cần tăng cường các biện pháp truyền thông quảng bá và lan tỏa mục tiêu giáo dục của Trường đến các bên liên quan và sớm hoàn thiện triết lý giáo dục; tổ chức đánh giá về mức độ và hiệu quả trong việc tiếp thu các ý kiến phản hồi của người học để cải tiến chất lượng hoạt động dạy học; sử dụng đa dạng hoạt động dạy học nhằm hỗ trợ người học rèn luyện các kỹ năng, nâng cao khả năng tự học và học tập suốt đời.

5. Cần ban hành hướng dẫn thiết kế các câu hỏi thi và công cụ kiểm tra đánh giá để đo lường mức độ đạt được CĐR, phân tích độ khó, độ tin cậy và sự phù hợp của đề thi qua thử nghiệm để chuẩn hóa; áp dụng khoa học đo lường và đánh giá để phân tích kết quả thi, đa dạng hóa các hình thức đánh giá kết quả và tiến bộ của người học để nâng cao độ tin cậy, độ giá trị và sự công bằng của công tác kiểm tra đánh giá.

6. Cần hoàn thiện và phê duyệt đề án vị trí việc làm để triển khai chính thức; xây dựng quy hoạch đội ngũ giảng viên dài hạn và hàng năm đáp ứng mục

tiêu chiến lược, kế hoạch phát triển Khoa, Trường; có chính sách thu hút, tuyển dụng giảng viên có trình độ tiến sĩ ở trong và ngoài nước; khảo sát, đánh giá nhu cầu đào tạo bồi dưỡng của giảng viên để xây dựng kế hoạch đào tạo bồi dưỡng dài hạn; tiếp tục phát huy thành quả trong công tác quản trị nhân sự, xây dựng cơ chế phối hợp quản trị theo kết quả công việc với quản trị nhân sự, quản trị tài chính; thúc đẩy hoạt động nghiên cứu khoa học như: tập huấn kỹ năng viết báo đăng trên các tạp chí uy tín quốc tế; tăng cường tổ chức hội nghị, hội thảo khoa học quốc gia và quốc tế; khuyến khích giảng viên đấu thầu các đề tài khoa học công nghệ cấp Bộ và cấp Nhà nước; thành lập các nhóm nghiên cứu mạnh theo ngành/lĩnh vực, đáp ứng yêu cầu cách mạng công nghiệp 4.0 và chuyển đổi số.

7. Cần quy hoạch và có kế hoạch cụ thể phát triển đội ngũ nhân viên, chú trọng quy hoạch theo các lĩnh vực công tác, nhu cầu phát triển các đơn vị, bám sát Đề án việc làm đã được phê duyệt; chủ động tổ chức và tăng cường kinh phí cho công tác đào tạo, bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ đối với đội ngũ cán bộ, nhân viên để không ngừng nâng cao trình độ chuyên môn và nghiệp vụ.

8. Cần thể hiện rõ thời gian đào tạo trong thông báo tuyển sinh; chú ý hơn nữa đến việc lấy ý kiến các bên liên quan về xây dựng chính sách tuyển sinh; nghiên cứu và tham khảo rộng rãi ý kiến của thị trường lao động và nhu cầu của sinh viên đại học ở các trường để đưa ra các tiêu chí và phương thức tuyển chọn người học phù hợp; tiếp tục hoàn thiện quy trình theo dõi giám sát sự tiến bộ của người học; tiếp tục nâng cao chất lượng hoạt động và thường xuyên khảo sát sự hài lòng về môi trường tâm lý, xã hội và cảnh quan của Trường, về chất lượng phục vụ và hỗ trợ đào tạo đối với thạc sĩ nói chung và ngành Quản lý kinh tế nói riêng.

9. Cần tiếp tục đầu tư cơ sở vật chất, cập nhật nguồn học liệu theo hướng đầy đủ, đáp ứng yêu cầu của giáo dục hiện đại trong bối cảnh của cuộc cách mạng 4.0; có phương án cải tạo, nâng cấp kịp thời hệ thống công nghệ thông tin, đặc biệt về tốc độ và tính ổn định của kết nối internet đảm bảo đáp ứng nhu cầu truy cập của cán bộ, giảng viên và người học; triển khai hệ thống LMS hỗ trợ công tác đào tạo trực tuyến, đáp ứng xu thế giáo dục hiện đại.

10. Cần xây dựng, ban hành quy định/quy trình rà soát, đánh giá, cải tiến các hoạt động của Trường nói chung và quy trình thiết kế, phát triển CTĐT, chương trình dạy học và cơ chế phản hồi của các bên liên quan nói riêng; bổ sung tiêu chí rà soát, đánh giá quá trình dạy học, đánh giá kết quả học tập của người học; tách riêng số liệu đánh giá môn học và phản hồi về giảng viên theo từng CTĐT; tiếp tục hoàn thiện chính sách khuyến khích giảng viên, người học tham gia các hoạt động nghiên cứu khoa học ứng dụng vào phát triển CTĐT, chương trình dạy học, đổi mới phương pháp dạy, học và đánh giá kết quả học tập của CTĐT; thường xuyên đánh giá mức độ hài lòng của các bên liên quan về chất lượng các dịch vụ hỗ trợ và tiện ích của thư viện, phòng thực hành, hệ thống công nghệ thông tin và các dịch vụ hỗ trợ khác làm cơ sở cải tiến chất lượng các dịch

vụ đối với CTĐT; cần có quy định rà soát, hoàn thiện cơ chế phản hồi của các bên liên quan để thu thập, đánh giá đầy đủ thông tin phản hồi của các bên liên quan nhằm nâng cao chất lượng đào tạo.

11. Cần ban hành quy định về công tác đối sánh, thực hiện hằng năm công tác đối sánh với các trường khác có đào tạo cùng ngành; tăng cường hoạt động nghiên cứu khoa học của học viên cao học và hoạt động khảo sát ý kiến nhà tuyển dụng về chất lượng học viên tốt nghiệp và CTĐT.

Trên đây là kiến nghị của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long với 11 nhóm giải pháp. Nhà trường cần nghiên cứu kỹ các nhóm giải pháp này cùng với Báo cáo đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch cụ thể và triển khai thực hiện cải tiến chất lượng CTĐT trình độ thạc sĩ ngành Quản lý kinh tế. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục, Nhà trường cần báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng CTĐT gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long theo quy định hiện hành./.